

Об одной модели теории фильтрации со свободными границами

С.Т. МУХАМБЕТЖАНОВ
e-mail: <saltan@math.kz>

Введение. Рассматривается случай вытеснения нефти полимерными растворами, т.е. полимер растворяется только в воде. Тогда содержание полимера в растворе увеличивает вязкость водной фазы, а с ростом количества адсорбированного полимерного вещества уменьшается фазовая проницаемость для воды.

1 Вывод уравнений. Введение дополнительного фактора (активной примеси) приводит к изменению системы уравнений двухфазной фильтрации, состоящей из уравнений баланса воды и нефти в потоке, обобщенного закона фильтрации Дарси и условия капиллярного равновесия:

$$\frac{\partial}{\partial t} (m \cdot s \cdot \rho_1) + \operatorname{div} (\rho_1 \cdot \mathbf{u}_1) = 0, \quad (1)$$

$$\frac{\partial}{\partial t} (m \cdot (1 - s) \cdot \rho_2) + \operatorname{div} (\rho_2 \cdot \mathbf{u}_2) = 0, \quad (2)$$

$$\mathbf{v}_i = -k \frac{f_i}{\mu_i} \nabla p_i, \quad i = 1, 2, \quad (3)$$

$$p_2 - p_1 = p_c(S) \quad (4)$$

где m, ρ_i, μ_i, f_i, k и $p_c(s)$ - соответственно пористость среды, плотности фаз, вязкости жидкостей, относительные фазовые проницаемости, проницаемость среды и капиллярное давление.

В уравнениях (1) – (4) все основные характеристики жидкостей и пористой среды при введении активной примеси меняются, и система не является замкнутой. Исходя из результатов работы [1] для замыкания модели добавляется следующее уравнение относительно концентрации c -активной примеси:

$$\frac{\partial}{\partial t} (m \cdot c \cdot s \cdot \rho_1 + m \cdot \varphi \cdot \rho_2 (1 - s) + a(c)) = \operatorname{div} (D \cdot \nabla c - c \cdot \mathbf{v}_1 \cdot \rho_1 - \varphi \cdot \mathbf{v}_2 \cdot \rho_2) \quad (5)$$

где $\varphi(c), a(c)$ - соответственно массовые концентрации примеси в нефтяной фазе и адсорбированные примеси в единице объема пористой среды. В соотношении (5) при вытеснении нефти полимерными растворами функция $\varphi(c) = 0$, а функция $a(c)$, как правило, определяется через уравнение Ленгмюра или по закону Генри. Такое предположение не всегда оправдано. В частности, для мицеллярных растворов изотерма сорбции ПАВ в окрестности критической концентрации мицеллообразования c_* может быть немонотонной. Указанную трудность можно обойти введением следующей функции: $\chi(c) = 1$ при $c > c_*$, $\chi(c) = 0$ при $c < c_*$ и $\chi(c) \in [0, 1]$ при $c = c_*$. Тогда функцию $a(x, t)$ можно определить из следующего уравнения:

$$\frac{\partial a}{\partial t} = \frac{1}{\tau} \cdot (\chi(c) - a), \quad (6)$$

где τ - время прибывания каждой молекулы в адсорбционный центр.

Лемма 1. Пусть $u \in W_p^1(Q)$, Q - ограниченная область в \mathbb{R}^k , $p > 1$, $A_\varepsilon = \{x \in Q \mid |u(x)| \leq \varepsilon\}$. Тогда $\nabla u = 0$ п.в. в A_0 .

Лемма 2. Пусть Q - ограниченная область в \mathbb{R}^k , $v_n, v, g \in L_p(Q)$, $p > 1$, $\forall x \in Q \setminus A$, $\lim_{n \rightarrow \infty} v_n(x) = f(x)$ и $\forall n \in N$, $|v_n(x)| \leq g(x)$, где $mes A = 0$; $v_n \rightarrow v$ слабо в $L_p(Q)$. Тогда $v \geq f$ п.в. в Q .

2 Постановка задачи. Будем рассматривать фильтрационное течение с активной примесью в заданной конечной области Ω с кусочно - гладкой границей $\Gamma \equiv \partial\Omega$. В соответствии с различными видами граничных условий граница Γ может разбиваться на несколько связных компонент Γ^i . Пусть $Q_T = \Omega \times [0, T]$, $S_T^i = \Gamma^i \times [0, T]$, \mathbf{n} - внешняя нормаль к границе Γ . Следуя результатам работы [3] систему (1) - (6) можно представить в следующем виде:

$$m \cdot \frac{\partial s}{\partial t} = \text{div} (K_0 \cdot a_1 \cdot \nabla s - b \cdot \mathbf{v} + \mathbf{F}), \quad (7)$$

$$\text{div} (K \cdot \nabla P + \mathbf{f}) = 0, \quad -\mathbf{v} = K \cdot \nabla P + \mathbf{f}, \quad (8)$$

$$\frac{\partial}{\partial t} (m \cdot c \cdot s + a) = \text{div} (D \cdot \nabla c - c \cdot \mathbf{v}) \quad (9)$$

$$\frac{\partial a}{\partial t} = \frac{1}{\tau} \cdot (\chi(c) - a), \quad (10)$$

где функция $\chi(c)$ равна единице, если $c > c_*$, $\chi(c)$ равна нулю, если $c < c_*$ и принимает значения из промежутка $[0, 1]$, если $c = c_*$, m -пористость, $K = K_0(x)$ - тензор фильтрации для однородной жидкости, капиллярное давление обладает следующими свойствами:

$$\frac{\partial P_k}{\partial s} < 0 \quad \text{и} \quad \frac{\partial P_k}{\partial c} \leq 0,$$

а

$$p = p_1 - \int \frac{\partial p_k}{\partial s} \frac{k_{02}}{k} d\xi + \rho_1 gh$$

— приведенное давление, остальные коэффициенты и функции определяются из следующих соотношений:

$$k = k_{01}(s) + k_{02}(s), \quad a_1 = -\frac{\partial p_k}{\partial s} \frac{k_{01} k_{02}}{k}, \quad \mathbf{F} = K_1 \int \nabla \frac{\partial p_k}{\partial s} \frac{k_{02}}{k} d\xi, \quad (11)$$

$$K = K_1 + K_2 = kK_0 = (k_{01} + k_{02})K_0, \quad \bar{f} = K \int \nabla \frac{\partial p_k}{\partial s} \frac{k_{02}}{k} d\xi + K_2 \nabla p_k + K_2(\rho_2 - \rho_1)\mathbf{g}.$$

Таким образом, требуется найти функции $\{s, p, \mathbf{v}, c, a\}$ (соответственно водонасыщенность, давление, скорость течения, концентрацию активной примеси, функцию адсорбции), определенные в Q_T , удовлетворяющие уравнениям (7)-(10), начальным:

$$s|_{t=0} = s_0(x), \quad c|_{t=0} = c_0(x), \quad a|_{t=0} = a_0(x), \quad (12)$$

а также следующим граничным условиям:

$\mathbf{v}\mathbf{n} = \mathbf{v}_1\mathbf{n} = 0$ - условие непротекания и для концентрации:

$$c(x, t) = 0 \quad \text{при} \quad (x, t) \in S^0 = \Gamma^0 \times [0, T]. \quad (13)$$

$$p = p_0(x, t), s = s_0(x, t),$$

$$-D \cdot \frac{\partial c}{\partial n} + \mathbf{v}_{1n} \cdot c = \mathbf{v}_{1n} \cdot \tilde{c} \quad \text{при } (x, t) \in S^2 = \Gamma^2 \times [0, T], \quad (14)$$

$$-(K \nabla p + \mathbf{f}) \mathbf{n} \equiv \mathbf{v} \mathbf{n} = R(x, t), (x, t) \in S^1 = \Gamma^1 \times [0, T],$$

$$-(K_0 a_1 \nabla s + K_1 \nabla p + \mathbf{f}_0) \mathbf{n} \equiv \mathbf{v}_1 \mathbf{n} = bR(x, t), (x, t) \in S^1. \quad (15)$$

$$-D \cdot \frac{\partial c}{\partial n} + \mathbf{v}_{1n} \cdot c = q_n \cdot c^* \quad \text{при } (x, t) \in S^1 = \Gamma^1 \times [0, T],$$

где q_n – заданный расход на единицу площади, \tilde{c} и c^* – известные значения концентрации примеси.

Всюду ниже предполагается, что все коэффициенты в системе уравнений (7)–(10) определены при всех (x, s, c) и имеют непрерывные производные вплоть до первого порядка. В дальнейшем систему уравнений (7) – (10) с дополнительными условиями (12) – (15) будем называть задачей 1.

Определение. Ограниченные измеримые в Q_T функции $s(x, t)$, $p(x, t)$, $c(x, t)$, $a(x, t)$ назовем обобщенным решением задачи 1, если

- а) $0 \leq s(x, t) \leq 1$, $0 \leq c(x, t)$, $0 \leq a(x, t) \leq 1$ почти всюду в Q_T ;
- б) $\nabla p \in L_{2,\infty}(Q_T)$, $a_1 \cdot \nabla s \in L_2(Q_T)$, $D \cdot \nabla c \in L_2(Q_T)$;
- в) a_t , $a \in L_\infty(Q_T)$;
- г) на S^2 выполняются граничные условия (14);
- д) для произвольных допустимых функций таких, что

$$\varphi(x, t), v(x, t) \in W_2^{1,1}(Q_T), \psi(x) \in W_2^1(\Omega),$$

$$\varphi(x, t)|_{S^2} = v(x, t)|_{S^2} = \Psi(x)|_{S^2} = 0$$

при почти всех $t \in [0, T]$ выполняются равенства

$$\mathfrak{S}_1 \equiv (ms, \varphi_t)_{Q_t} + (\mathbf{v}_1, \nabla \varphi)_{Q_t} = (bR, \varphi)_{S_t^1} - (ms, \varphi)_\Omega \Big|_0^t \quad (16)$$

$$\mathfrak{S}_2 \equiv (\mathbf{v}, \nabla \psi)_\Omega = (R, \psi)_{\Gamma^1} \quad (17)$$

$$\mathfrak{S}_3 \equiv (m \cdot s \cdot c + a, v_t)_{Q_t} + (D \cdot \nabla c - c \cdot \mathbf{v}_1, \nabla v)_{Q_t} = (v_{1n} \cdot \tilde{c}, v)_{S_t^1} - (m \cdot s \cdot c + a, v)_\Omega \Big|_0^t. \quad (18)$$

Замечание 1. Всюду ниже считается, что в области течения отсутствуют застойные зоны, в которых достигаются предельные значения $s = 0, 1$. Задачу 1 в этом случае будем называть регулярной, т.е. $a_1 \geq \delta > 0$, а ее решения регулярными. Такое определение введено в работе [1].

Замечание 2. В области $E_c = \{(x, t) \in Q_T | c(x, t) = c_*\}$ выполняются равенства (см. лемму 1). Тогда из уравнений (9), (10) выводится $\chi[c(x, t)] = a(x, t)$ для п.в. в $(x, t) \in E_c$ и из определения функции $\chi(c)$ следует, что $0 \leq a(x, t) \leq 1$ для п.в. $(x, t) \in E_c$. Здесь и далее обозначения норм и пространств функций совпадают с обозначениями в [1].

3 Существование. Функция $\chi(c)$ аппроксимируется непрерывными монотонными функциями $\chi_n(c)$, совпадающими с $\chi(c)$ при $c > c_* + \frac{1}{n}$, $c < c_*$, $n = 1, 2, \dots$. Через

(7)_n – (10)_n обозначаются система уравнений (7) – (10), где вместо функции $\chi(c)$ рассматривается функция $\chi_n(c)$. Тогда задача 1 решается по следующей последовательности: эллиптическая задача относительно давления, затем нелинейные параболические задачи относительно насыщенности $s(x, t)$ и с использованием теоремы Шаудера о неподвижной точке концентрация активной примеси $c(x, t)$ с функцией

$$a(x, t) = a_0(x) \cdot e^{-\frac{t}{\tau}} + \frac{1}{\tau} \cdot \int_0^t \chi_n(g(x, \zeta)) \cdot e^{\frac{\zeta-t}{\tau}} d\zeta, \quad (19)$$

причем $c(x, t) = \Lambda(g(x, t))$, где $\Lambda : W_2^{1,1}(Q_T) \rightarrow W_2^{1,1}(Q_T)$ оператор, неподвижная точка которого дает решение задачи 1. При этом имеет место следующая

Теорема 1. Пусть коэффициенты в системе уравнений имеют непрерывные производные вплоть до первого порядка и дополнительно

$$\left(\|p_0\|_{\infty, Q_t}; \sup_t \|p_0\|_{W_2^1(\Omega)}; \|s_{0t}\|_{1, Q_T}; \|\nabla s_0\|_{2, Q_T}; \|c_t\|_{1, Q_T}; \|\nabla c_0\|_{2, Q_T} \right) \leq M;$$

$a_0(x)$ — измерима и $0 \leq a(x, t) \leq 1$, $x \in \Omega$.

Тогда существует одно обобщенное решение задачи 1 (в смысле выполнения определения 1) и функций $s(x, t)$, $c(x, t)$ и $a(x, t)$ удовлетворяют п.в. в Q_T неравенствам:

$$0 < \delta_0 \leq \min s_0(x, t) \leq s(x, t) \leq \max s_0(x, t) \leq 1 - \delta_1 < 1 \quad (20)$$

$$0 \leq c(x, t) \leq 1, 0 \leq a(x, t) \leq 1, |a_t| \leq 1 \quad (21)$$

Доказательство. Оценка (19) и первое неравенство в (21) является следствием принципа максимума, а второе неравенство в (21) следует из представления (18). Существование решения задачи 1 относительно функций (s, p) полностью повторяет рассуждения из [2], т.е. приближенные решения вспомогательной задачи 1 ищется в виде

$$s^n(x, t) = \sum_{k=1}^N \tilde{a}_k^N(t) \cdot \varphi_k(x) + s_0(x, t), \quad (22)$$

$$p^n(x, t) = \sum_{k=1}^N \tilde{b}_k^N(t) \cdot \psi_k(x) + p_0(x, t), \quad (23)$$

Аналогичное представление имеет место для функции $c(x, t)$:

$$c^N(x, t) = \sum_{k=1}^N d_k^N(t) \cdot v_k(x) + \tilde{c}(x, t), \quad (24)$$

где фундаментальные в $W_2^1(\Omega, \Gamma^2) = \{\varphi(x), v(x) \in W_2^1(\Omega), \varphi(x) = v(x) = 0, x \in \Gamma^2\}$ системы функций φ_k, v_k и ψ_k нормированы следующим образом:

$$(m\varphi_k, \varphi_i) = \delta_{ik}, (mv_k, v_i) = \delta_{ik}, (\nabla\psi_k, \nabla\psi_i) = \delta_{ik},$$

где δ_{ik} - символы Кронекера. Для определения неизвестных функций $\tilde{a}_k^N(t), b_k^N, d_k^N(t)$ получаем нелинейную эволюционно - стационарную систему уравнений:

$$\frac{d\tilde{a}_k^N}{dt} = \sum_{j=1}^N \tilde{a}_j^N \cdot \alpha_{jk} + \beta_k, \tilde{a}_k^N(0) = 0 \quad (25)$$

$$\sum_{j=1}^N b_j^N \cdot \mu_{jk} + \lambda_k = 0 \quad (26)$$

$$\frac{dd_k^N}{dt} = \sum_{j=1}^N d_j^N \cdot \gamma_{jk} + \aleph_k, d_k^N(0) = 0 \quad (27)$$

в которой $\alpha_{jk} = -(K_0 \cdot \bar{a}_1 \cdot \nabla \varphi_j, \nabla \varphi_k)_\Omega + (b \cdot \mathbf{v}, \nabla \varphi_k)_\Omega$; $\beta_k = -(ms_{0t}, \varphi_k)_\Omega + (\mathbf{F}, \nabla \varphi_k)_\Omega - (K_0 \cdot \bar{a}_1 \cdot \nabla s_0, \nabla \varphi_k)_\Omega$; $\mu_{jk} = (K \cdot \nabla \psi_j, \nabla \psi_k)_\Omega$; $\mu_{jk} = (\mathbf{f}, \nabla \psi_k)_\Omega - (R, \psi_k)_{\Gamma^2}$; $\gamma_{jk} = -(D \cdot \nabla v_j, \nabla v_k)_\Omega + (\mathbf{v}_1 \cdot v_j, \nabla v_k)_\Omega - (m \cdot \bar{s}_t \cdot v_j, v_k)_\Omega + \frac{1}{\tau} (a - p(g), v_k)_\Omega$;

$$\aleph_k = -(m \cdot \bar{s} \cdot \tilde{c}_t, v_k)_{\Gamma^2} - (D \cdot \nabla \tilde{c}, \nabla v_k)_\Omega + (\tilde{c} \cdot \mathbf{v}_1, \nabla v_k)_{\Gamma^2}.$$

Разрешимость задач (25) – (27) следует из сделанных предположений на коэффициенты этой вспомогательной системы, т.е. функции $\mu_{jk}, \lambda_k, \gamma_{jk}$ ограничены, а β_k, \aleph_k интегрируемые функции по $t \in [0, T]$ при всех значениях $\tilde{a}_k^N, b_k^N, d_k^N$. Сначала решается (26) для определения b_k^N в каждый момент времени из нелинейной системы алгебраических уравнений. Затем решаются задача Коши для обыкновенных дифференциальных уравнений (25) и (27) для определения функций \tilde{a}_k и d_k^N соответственно. Последняя, в силу указанных выше свойств коэффициентов, разрешима для всех значений $t \in [0, T]$, принадлежащих пространству $W_2^1(0, T)$. Следовательно, при каждом N на интервале $(0, T)$ существует единственное решение задачи Коши при $k = 1, 2, \dots, N$. Тогда следуя результатам работ [2,3] легко получить равномерные по N оценки приближенных решений, позволяющие совершить предельный переход при $N \rightarrow \infty$. Таким образом, полученное решение определяет в $W_2^{1,1}(Q_T)$ некоторое выпуклое, ограниченное подмножество, которое оператор P переводит в себя. Так как P – вполне непрерывный, то по теореме Шаудера существует неподвижная точка оператора P , которая и дает решение задачи (7)_n – (10)_n.

Обозначим его через $\{s_n, p_n, c_n, a_n\}$. Тогда в силу априорных оценок для $\{s_n, p_n, c_n, a_n\}$ и ограниченность $\chi_n(c_n)$ позволяют выделить подпоследовательность n_k , такую, что $\{s_{n_k}, p_{n_k}, c_{n_k}, a_{n_k}\} \rightarrow \{s, p, c, a\}$ п.в. в Q_T , $\frac{\partial s_{n_k}}{\partial t} \rightarrow \frac{\partial s}{\partial t}$, $\frac{\partial c_{n_k}}{\partial t} \rightarrow \frac{\partial c}{\partial t}$, $\nabla s_{n_k} \rightarrow \nabla s$, $\nabla c_{n_k} \rightarrow \nabla c$, $\nabla p_{n_k} \rightarrow \nabla p$, слабо в $L_2(Q_T)$, $a_{n_k} \rightarrow a$, $\frac{\partial a_{n_k}}{\partial t} \rightarrow \frac{\partial a}{\partial t}$, $\chi_{n_k}(c_{n_k}) \rightarrow h^*$ – слабо в $L_\infty(Q_T)$.

Из определения функции χ_n и сходимости c_{n_k} к c п.в. в Q_T , следует, что $h(x, t) = \chi(c)$ п.в. в $Q_T \setminus E_c$, а также из леммы 2 на множестве E_c функция $h(x, t) = a(x, t)$. Окончательно, переходя к пределу в интегральных тождествах, аналогичным (16) – (18), получим искомое решение задачи 1.

4 Устойчивость и единственность решений

Теорема 2. Пусть выполнены условия (а) – (д) из определения и граница $\equiv \partial\Omega \in H_*^1$, $\{s_j, p_j, \mathbf{v}_j, c_j, a_j\}$ – обобщенные решения регулярных задач 1 соответственно с начальными и граничными функциями вида (12) – (15), $j = 1, 2$, и такие, что

$$\left(\|\nabla s_j\|_{\alpha_1, \beta_1, Q_T}; \|\nabla p_j\|_{\alpha_2, \beta_2, Q_T}; \|R_j\|_{\alpha_0, \beta_0, \Gamma''} \right) \leq M \quad (28)$$

и при этом данные удовлетворяют условиям (11), то для $s = s_1 - s_2$, $p = p_1 - p_2$, $c = c_1 - c_2$, $a = a_1 - a_2$,

$$\left(\|s; p\|_{V_2(Q_T)} \right) \leq C_0 \cdot \mu; \left(\|\nabla s; \nabla p\|_{q, Q_T} \right) \leq C_0 \cdot \mu^{1-\gamma}; \quad \|c\|_{q, Q_T}^{(2)} \leq C_1 \cdot \lambda^{1/q}, \|a_t\|_{p, Q_T} + \|a\|_{p, Q_T} \leq C_2 \cdot \lambda^{1/p} \quad (29)$$

Здесь

$$\mu = (\|s_0\|_{V_2(Q_T)} + \|c_0\|_{V_2(Q_T)} + \|p_0\|_{V_2(Q_T)} + \|R\|_{\alpha_0, \beta_0, 1} + \|a_0\|_{V_2(Q_T)} + \|s_{0t}\|_{2, Q} + \|a_{0t}\|_{V_2(Q_T)}), \quad 1 \leq p < \infty,$$

константы C_0, C_1, C_2 зависят от $\alpha_i, \beta_i, T, \Omega$ и от норм данных.

Доказательство теоремы следует из результатов работ [1-2].

5 Предельный переход при $\tau \rightarrow 0$

Поведение решений при $\tau \rightarrow 0$ исследуется на примере задачи Дирихле. Для задачи Неймана верен аналогичный результат. Пусть χ - единичная функция Хевисайда, $K(Q_T)$ - пространство функций, определенных в области Q_T , с нормой: $\|u\|_{K(Q_T)} = \|u\|_{\infty, Q_T} + \|u_{tt}\|_{1, Q_T} + \|\nabla u\|_{2, Q_T} + \|u_t\|_{2, Q_T} + \|\nabla u_t\|_{2, 1, Q_T}$.

Рассматриваются функции $c^\tau(x, t)$, $a^\tau(x, t)$, $p^\tau(x, t)$, удовлетворяющие исходным уравнениям и условиям: $(c^\tau - c_0^\tau)|_{T \cup \{t=0\}} = 0$, $a^\tau|_{t=0} = a_0^\tau$, где $c_0^\tau \in W_q^{2,1}(Q_T) \cap K(Q_T)$, $a_0^\tau \in L_\infty(\Omega)$ и $a_0^\tau(x) = \chi[c_0^\tau(x, 0)]$, $x \in \Omega$.

Без ограничения общности положим, что $D = const > 0$ и $s(x, t) = 1$. Тогда исходя из результатов работ [1-3] имеют места следующие утверждения

Теорема 3. Для решения регуляризованной задачи справедливы оценки:

$$\|c^\tau\|_{\infty, Q_T} \leq M_1, \|c_t^\tau\|_{2, Q_T} + \max_{[0, T]} \|\nabla c^\tau\|_{2, \Omega} \leq M_2, \|\chi(c^\tau) - a^\tau\|_{1, Q_T^\delta} \leq M_3 \cdot \delta^{-1/2} \cdot \tau, \delta > 0,$$

где $Q_T^\delta = \Omega^\delta \times (0, T)$, $\Omega^\delta = \{x \in \Omega \mid dist(x, \Omega) > \delta\}$, а константы $M_i, i = 1, 2, 3$, зависят только от T, Ω и $\|c_0^\tau\|_{\Omega, T}$.

Теорема 4. Если $\|c_0^\tau - c_0\|_{\Omega, T} + \|a_0^\tau - a_0\|_{1, \Omega} \rightarrow 0$ при $\tau \rightarrow 0$, то $c^\tau + a^\tau \rightarrow U \equiv m \cdot c + \chi(c)$ при $\tau \rightarrow 0$.

Пусть $U \equiv m \cdot c + \chi(c)$ - обобщенное решение задачи Стефана, удовлетворяющие начальным и краевым условиям: $U(x, 0) \equiv c_0(x, 0) + a_0(x)$, $x \in \Omega$, $c(x, t) = c_0(x, t)$, $\forall(x, t) \in \Gamma_T$, где $c_0(x, t) \in K(Q_T)$, $a_0(x) \in L_\infty(\Omega)$ и $a_0(x) = \chi[c_0^\tau(x, 0)]$.

Условие (28) и оценки (29) позволяют выбрать подпоследовательность $\tau_k \rightarrow 0$ такую, что $c^{\tau_k} \rightarrow \tilde{c}$ слабо в $W_2^{1,1}(Q_T)$ и \tilde{c} слабо в $L_\infty(Q_T)$, $a^{\tau_k} \rightarrow \chi(\tilde{c})$ слабо в $L_\infty(Q_T)$. После предельного перехода в соответствующем интегральном тождестве по $\tau_k \rightarrow 0$, получается, что $c^\tau + a^\tau \rightarrow U \equiv m \cdot \tilde{c} + \chi(\tilde{c})$ и следовательно, является обобщенным решением задачи Стефана в силу единственности решения.

В двумерном случае проведены численные расчеты с данными реального нефтяного месторождения Западного региона Республики Казахстан. Результаты использованы для анализа, контроля и оценки изменения технологических показателей месторождения. Для расчета же насыщенности, концентрации и температуры в введенной равномерной разностной сетке в окрестности скважин $k + 1$ узлов объединяются в один «укрупненный» (объединяются узлы с индексами $i = 2, \dots, k + 2$ и $i = N - k - 1, \dots, N - 1$). Для установления реальной картины в этой области сгущаются узлы - между каждыми узлами равномерной сетки с номерами от i_- до i . вводятся по два дополнительных узла, т.е. интервалы равномерной сетки разбиваются на три равных интервала.

Список литературы

- [1] ЖУМАГУЛОВ Б.Т., МУХАМБЕТЖАНОВ С.Т., ШЫГАНАКОВ Н.А. Моделирование вытеснения нефти с учетом массообменных процессов– Алматы: КазгосИНТИ, 2004. - 252 с.
- [2] БЕКТЕМЕСОВ М.А., МУКНАМБЕТЖАНОВ С.Т. Identifiability in the whole of the two – dimensional nonlinear equation of heat conductivity // Abstracts of the International Conference "Inverse Problems: Modeling and Simulation" held on 2004 June 07-12, TURKEY - Fethiye, 2004. - P. 24–25.
- [3] БЕКТЕМЕСОВ М.А., МУКНАМБЕТЖАНОВ С.Т., КАБУЛХАМИТОВ Г.Т. About one inverse problem of the theory of isothermal filtration // Abstracts of the International Conference "Inverse Problems: Modeling and Simulation" held on 2004 June 07-12, TURKEY - Fethiye, 2004. - P. 21–24.