

Выбор инструментального средства для оценивания профессиональных компетенций

ЗАЙЦЕВА ТАТЬЯНА ВАЛЕНТИНОВНА

ФГАОУ ВПО "Белгородский государственный национальный исследовательский университет"
e-mail: zaitseva@bsu.edu.ru

ИГРУНОВА СВЕТЛАНА ВАСИЛЬЕВНА

ФГАОУ ВПО "Белгородский государственный национальный исследовательский университет"

ПУТИВЦЕВА НАТАЛЬЯ ПАВЛОВНА

ФГАОУ ВПО "Белгородский государственный национальный исследовательский университет"

НЕСТЕРОВ ВАЛЕРИЙ ГЕОРГИЕВИЧ

ФГАОУ ВПО "Белгородский государственный национальный исследовательский университет"

Контроль знаний является важной частью образовательного процесса в контексте Болонской системы и позволяет получить всестороннюю оценку уровня знаний студентов за счет оценивания сформированных компетенций [1]. Наиболее популярной формой контроля знаний является тестирование [2, 3]. В исследовании тестирование было рассмотрено как технологическое средство для измерения уровня знаний и инструмент, который позволил реализовать эффективный контроль и организовать управление учебным процессом.

Целью является выбор инструментального средства для проверки степени соответствия реализации компетенций при тестировании студентов. Для достижения поставленной цели решались следующие задачи: анализ инструментов для оценивания профессиональных компетенций; обоснование методологии выбора инструментального средства из рассмотренных; разработка метода выбора.

В ходе исследования были рассмотрены и проанализированы различные инструментальные средства, используемые педагогами и андрагогами в учебном процессе. Для принятия решения об оптимальном средстве рассматривался метод многокритериального выбора альтернатив, основанный на композиционном правиле агрегирования описаний альтернатив с информацией о предпочтениях ЛПР, которые задаются в виде нечетких суждений [4]. При выборе альтернатив для каждой находилась удовлетворительность и вычислялась точечная оценка. Выбиралась альтернатива с наибольшим значением точечной оценки. Лучшей альтернативой из рассматриваемых инструментальных средств был выбран нейросетевой имитатор.

Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ (грант № 13-07-00075 А).

Список литературы

1. Путивцева, Н.П. Компьютерная поддержка оценки рейтинга профессиональных компетенций студентов в сфере ИКТ [Текст] / Н.П. Путивцева, С.В. Игрунова, Т.В. Зайцева, Е.В. Нестерова, А.Е. Лекова, К.В. Наливко // Научные ведомости БелГУ. Сер. История. Политология. Экономика. Информатика. – 2014. - №8 (179), вып. 30/1. - с. 138-145.

2. Зайцева, Т.В. Реализация адаптивного тестирования уровня знаний студентов с использованием экспертной системы "RExpert"[Текст] / Т.В. Зайцева, Е.В. Нестерова, С.В. Игрунова, Н.П. Путивцева, О.П. Пусная, В.Г. Нестеров // Наука Красноярья. №3(08), 2013. - Стр. 122-138.
3. Зайцева, Т.В. О разработке модели адаптивного контроля знаний [Текст] / Т.В. Зайцева, О.П. Пусная, Е.В. Нестерова, Н.Н. Смородина, С.В. Игрунова // Научные ведомости БелГУ Серия История. Политология. Экономика. Информатика. Белгород: Изд-во БелГУ. 2013. №15(158). Выпуск 27/1. С. 223-227.
4. Демин, П.В. Об одной процедуре выбора варианта программного обеспечения для организации [Текст] / П.В. Демин, А.О. Кривошеев, Н.П. Путивцева // Научные ведомости БелГУ. Сер. История. Политология. Экономика. Информатика. – 2010. - №19, вып. 16/1. - с. 141-143.